



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**“Estilos De Socialización Parental y Agresividad en  
Adolescentes del Distrito de La Esperanza”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Salazar Jara, Zaira Lizbeth

**ASESORA:**

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Dra. Dávila Estrada, Blanca Nathalie

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

**TRUJILLO-PERÚ**

**2018**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN  
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 4 de 5

Yo Zaira Lizbeth Salazar Jara, identificado con DNI N° 43837492, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estilos de Socialización Parental y Agresividad en adolescentes del Distrito de La Esperanza"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 43837492

FECHA: 16 de Julio del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

**PRESIDENTE**

---

Dra. Dávila Estrada, Blanca Nathalie

**SECRETARIO**

---

Mg. Ventura León , José

**VOCAL**

## DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y mi soporte a lo largo de toda mi vida, en especial en mi etapa universitaria.

A mi familia, en especial a mi madre quien siempre se sacrifica por el bienestar y felicidad de la familia; por su gran amor manifestado en sus grandes acciones.

A mi abuela, Hilda quien se sentiría orgullosa de verme alcanzar uno de mis sueños. Sé que desde el cielo está feliz por mí y yo la siento aquí como si no hubiera partido.

***Autora***

## **AGRADECIMIENTO**

A todos mis docentes que me dictaron cátedra, ya que todos fueron vitales para lograr concretar esta meta, especialmente a mis asesoras Metodológica Aguilar Armas Mercedes Haydee y Dávila Estrada Blanca, por su guía, enseñanza incondicional para la culminación de mi tesis.

A la universidad César Vallejo, que me acogió estos cinco años y medio, quien me proporcionó los medios suficientes para desarrollarme y ser un profesional bien formado con aras de contribuir a nuestra sociedad que tanto necesita de ello.

Gracias por el apoyo de la Directora, de los docentes y de los alumnos del centro donde realicé mis prácticas pre profesionales y me brindaron todas las facilidades para desempeñarme de la mejor manera y formar parte de su linda familia.

**Autora**

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo Zaira Lizbeth con DNI N° 43837492, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Humanidades de la Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 08 de Setiembre del 2018.

---

Zaira Lizbeth Salazar Jara

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Estilos De socialización parental y Agresividad en adolescentes del distrito de la Esperanza” la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Zaira Lizbeth Salazar Jara

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
ÍNDICE.....	viii
TABLAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	13
1.1 Realidad Problemática .....	13
1.2 Trabajos Previos .....	15
1.3 Teorías: Relacionadas al tema .....	17
1.4 Formulación del problema.....	27
1.5 Justificación .....	25
1.6 Hipótesis.....	25
1.7 Objetivos.....	28
II. MÉTODO .....	28
2.1 Diseño de Investigación.....	26
2.2 Variables, Operacionalización.....	30
2.3 Población y muestra.....	32
2.4 Técnicas de recolección de datos : validez y confiabilidad .....	33
2.5 Métodos de análisis de datos .....	36
2.6 Aspectos éticos .....	38
III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN.....	45
V. CONCLUSIONES.....	49



VI. RECOMENDACIONES .....	50
VII. REFERENCIAS .....	51
ANEXOS.....	58
ANEXO 1 Tabla 8.....	58
ANEXO2.Tabla 9.....	59
ANEXO 3 Cuestionario de Estilos de Socialización.....	60
ANEXO 4 Cuestionario de agresividad premeditada impulsiva en la adolescencia.....	63
ANEXO5.Carta testigo.....	65
ANEXO6.Ficha Sociodemográfica.....	66

## ÍNDICE DE TABLAS

### Tabla 1

<i>Operacionalización de variable .....</i>	<i>30</i>
---	-----------

### Tabla 2

<i>Muestra pirobalística por estratos de los estudiantes de secundaria de la I.E Cristo Rey de La Esperanza.....</i>	<i>32</i>
--	-----------

### Tabla 3

<i>Coeficientes de simetría y curtosis Estadísticos Descriptivos de la variable Socialización parental en adolescentes del Distrito de la Esperanza.....</i>	<i>39</i>
--	-----------

### Tabla 4

<i>Estadísticos Descriptivos de la variable Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del Distrito de la Esperanza.....</i>	<i>40</i>
---	-----------

### Tabla 5

<i>Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre Socialización Parental del Padre y Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del Distrito de la Esperanza.....</i>	<i>41</i>
--	-----------

### Tabla 6

<i>Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre Socialización Parental de la Madre y Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del Distrito de la Esperanza.....</i>	<i>42</i>
--	-----------

### Tabla 7

<i>Medidas descriptivas de la Socialización parental y Agresividad Premeditada e Impulsiva (n=217) en adolescentes del Distrito de la Esperanza.....</i>	<i>43</i>
--	-----------

### Tabla 8

<i>Diferencia de Estilos de socialización del padre por Agresividad premeditada e impulsiva (n=217) en adolescentes del Distrito de la Esperanza.....</i>	<i>58</i>
---	-----------

### Tabla 9

<i>Diferencia de Estilos de socialización de la madre por Agresividad premeditada e impulsiva (n=217) en adolescentes del Distrito de la Esperanza.....</i>	<i>59</i>
---	-----------

## RESUMEN

La presente investigación de tipo correlacional tuvo como objetivo determinar la relación entre los Estilos de Socialización Parental y la Agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de la Esperanza. La muestra fue de 217 adolescentes de 1ro a 5to de secundaria. La recolección de datos se hizo a través de los instrumentos: Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) de Gonzalo Musitu y Fernando García (2004), en su adaptación por Kathia Jara (2013) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de José Andreu (2010), adaptado por Yessenia Ybañez (2014). En los resultados se obtuvo que existe relación entre los Estilos de Socialización Parental y la Agresividad; por otro lado, en los Estilos de Socialización de Padre existe una relación de pequeña magnitud con Agresividad Premeditada entre la dimensión de segundo orden Aceptación/Implicación y Agresividad premeditada ( $r_s=.21$ ;  $p^{**}<.01$ ). Del mismo modo, la dimensión de segundo orden Coerción/Imposición ( $r_s=.16$ ;  $p^{*}<.05$ ). Con respecto a las dimensiones de primer orden, Indiferencia ha logrado relacionar con Agresividad premeditada ( $r_s=.21$ ;  $p^{**}<.01$ ); ésta última con Coerción verbal ( $r_s=.16$ ;  $p^{*}<.05$ ), Privación ( $r_s=.15$ ;  $p^{*}<.05$ ), con Displicencia ( $r_s=.14$ ;  $p^{*}<.05$ ) y Afecto ( $r_s=.13$ ;  $p^{*}<.05$ ). Y por último, en cuanto a los Estilos de Socialización de la Madre, se halló una relación de magnitud pequeña entre la dimensión Indiferencia y Agresividad premeditada ( $r_s=.12$ ;  $p>.05$ ), con respecto a los Estilos de Socialización de la madre con Agresividad Impulsiva carece de evidencia de correlación.

Palabras clave: Agresividad, Estilos socialización Parental, Adolescentes.

## ABSTRACT

The objective of the present correlational investigation was to determine the relationship between parental socialization styles and aggressiveness in adolescents of an Educational Institution of La Esperanza. The sample applied was 217 adolescents from 1st to 5th grade of secondary school. The data collection was done through the instruments: Parental Socialization Styles Questionnaire in adolescence (ESPA29) by Gonzalo Musitu and Fernando García (2004), in its adaptation by Katia Jara (2013) and the Questionnaire of Premeditated Aggression and Impulsive in adolescents (CAPI-A) by José Andreu (2010), adapted by Yessenia Ybañez (2014). In the results we found that there is significant relationship between the styles of parental socialization and aggression on the other hand in the styles of socialization of Father there is a relationship of small magnitude with premeditated aggression between the second order dimension Acceptance / Involvement and Premeditated Aggression ( $r_s = .21$ ;  $p^{**} < .01$ ). In the same way, the second order dimension Coercion / Imposition ( $r_s = .16$ ;  $p^* < .05$ ). With respect to the dimensions of first order, Indifference has managed to relate to premeditated aggression ( $r_s = .21$ ;  $p^{**} < .01$ ); the latter with verbal coercion ( $r_s = .16$ ;  $p^* < .05$ ), deprivation ( $r_s = .15$ ;  $p^* < .05$ ), with displicencia ( $r_s = .14$ ;  $p^* < .05$ ) and Affection ( $r_s = .13$ ;  $p^* < .05$ ) And finally, in terms of the styles of socialization of the mother, a relationship of small magnitude was found between the dimension indifference and premeditated aggressiveness ( $r_s = .12$ ;  $p > .05$ ) and with respect to the socialization styles of the mother with impulsive relation of socialization of Motherd mall magnitude has been found between the dimension Indifference and Premeditated aggressiveness lacks evidence of correlation There is no evidence of correlation between the other dimensions.

Keywords: Aggressiveness, Parental socialization styles, Adolescents.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

El núcleo familiar representa un conjunto de socialización además son los que forjan el desarrollo de los hijos como personas, ya que son ellos el primer contacto con la sociedad, esta influencia va lograr que adquieran una formación básica, que se va ver reflejado en su desenvolvimiento de las diferentes áreas de su vida. Por lo tanto, es innegable la importancia del rol de la familia en el desarrollo del niño o adolescente (Saavedra, 2016).

A lo largo del tiempo, el núcleo familiar ha ido teniendo cambios y se han restablecido sus diferentes roles. Además, los firmes cambios como la globalización y la era del siglo veintiuno; han producido que esta situación cobre mayor importancia en la actualidad. La consecuencia de esto produce una modificación en los estilos de socialización de los padres hacia sus hijos, visto de esta forma junto con el rol de las madres, el deber del padre cambia en sus funciones y en ese mismo sentido la relación de los hijos se modifica y todos estos aspectos ya sean positivos o negativos marcan la personalidad de nuestros hijos que se verán reflejadas en un futuro próximo. Mientras que sobre dicho tema no se ha dicho la última palabra, que convierte en un objeto de reflexión forzosa para el avance de un país que busca que la vinculación paternal social con los hijos tenga que crecer positivamente (Cárdenas, 2013).

Ya que es de preocupación actual observar que el ambiente familiar ha ido desvaneciéndose en cuanto a la interacción inadecuada existente que hay de los progenitores con sus hijos, cayendo así en una crisis de las relaciones entre parientes que conforman una familia y por ende de la sociedad de la que formamos parte.

Ahora bien, según Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2011) en su Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, refiere que la salud familiar en el Perú ha surgido para mejora en la última década. No obstante, subsisten problemas que deben ser el centro de mucha más atención. Además, hace mención que el país es relativamente joven: 30% por ciento tenía menos de 15 años, el 61,8 % se hallaba entre los 15 y 64 años y un 8,1% con 65 y más años de edad. Esto quiere decir que sería de vital importancia enfocarnos en los temas que siguen insistentemente aquejando a nuestras familias y tomando en cuenta que somos una población relativamente joven,

enfocándonos en nuestros jóvenes y niños que son el presente y futuro no solo de la familia, sino también de la sociedad.

Entonces, sería bueno que definamos a la familia, según La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1948); la define como el componente natural y base de la sociedad y tiene derecho al resguardo de la sociedad y del Estado, a ella se suma su derecho a la protección general e incrementar soporte para cada miembro. Es por eso la familia ha sido, y permanece siendo, uno de los enfoques centrales de la política universal.

También, de los flujos migratorios, el envejecimiento de la población, la pandemia de VIH/SIDA y las consecuencias de la globalización. Algunas familias pasan dificultades al desempeñar su función, tal como ayudar a que los infantes sepan la interacción de la vida en sociedad (Cárdenas ,2013).

En este sentido, se pronuncia Las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 1919); corrobora la significancia del rol de la familia en cuanto a la protección, crianza y educación de los niños y niñas; para lo cual el estado debe aceptar el compromiso de apoyar a las familias en ambos roles: desarrollo y crianza, siendo los roles de los padres son el modelo a seguir para los infantes. Así también (UNICEF 2012), utiliza el concepto de infancia para dirigirse a los menores de 18 años, sujetos de derechos, en los campos de la salud, la nutrición, la sociabilidad, la recreación, el aprendizaje, etc.

Además, UNICEF (2004) señala que la infancia, juventud desde aspecto biológico y psicológico alcanzarían ciertas características que no dependen de convenciones sociales, y que van modificándose sustantivamente de una sociedad a otra y de una cultura a otra, dependiendo de variables históricas.

Por otra parte, Torres (2016), propone que la globalización responsabiliza a los padres de familia que al pasar más tiempo en las actividades laborales pasan menor tiempo en familia, tal como aumenta el incumplimiento parcial, imposibilitando a sus hijos obtener conocimientos de desarrollo positivo de sus funciones en la vida social. En este sentido, el INEI (2014) hace referencia que como parte de la interacción familiar, los padres (74,9%) a diferencia de las madres, (72,6%) presenta un porcentaje alto en lo que es reprensión verbal, teniéndolo en cuenta como uno de las principales formas de castigo.

Así mismo INEI (2007) menciona que en la ciudad de Trujillo tenemos 38377 adolescentes de 12 a 18 años, uno de los distritos con mayor población es La Esperanza con 23593 adolescentes.

Así también en lo que va del año en La Libertad se han perpetrado 92 homicidios, de los cuales 37 (40%) fueron ejecutados por menores de 18 años (El Comercio (2014, 1 de Mayo). Así también en el diario La Industria (2012, 5 de mayo) se presentó una noticia donde se evidencia que en la ciudad de Trujillo mensualmente, hay un promedio de 100 personas que intentan suicidarse cuyas edades oscilan entre los 15 y 25 años, siendo uno de las causas la falta de orientación, ausencia de los padres y abandono familiar.

En los últimos años, hay más de 158 millones de jóvenes entre 10 y 24 años en América Latina y el Caribe, representando 30 % de la población total, el mayor número en la historia de la región (UNICEF,2008).

En conclusión, la información presentada inicialmente nos ofrecerá conocimientos dentro de nuestro marco social, familiar y propio por ello me veo en la exigencia de ejecutar esta investigación con variables convenientes a una problemática que se viene presentando cada vez con más fuerza en nuestra sociedad. Así mismo, se ve reflejado que la delincuencia, la agresividad y conductas delictivas son a consecuencia de no contar con una adecuada relación familiar y cuidados.

## **1.2. Trabajos previos**

Díaz y Santos (2011) desarrollaron una investigación sobre los Estilos de Socialización Parental y Agresividad cuya muestra fue de 264 estudiantes del 1° al 5° año de educación secundaria. Usaron la escala ESPA29 y el cuestionario de Agresividad de Buss-Durkee en cuanto a los resultados no se halló una relación significativa entre las variables aprendidas. El 28% de los alumnos percibió en la madre un estilo indulgente y el otro 28.5% un estilo autoritario en el padre. El 51.4% de los varones reportó un nivel moderado alto en agresividad, por lo tanto en las mujeres con un nivel bajo de agresividad, lo alumnos de 16 a 17 años muestran mayor conducta agresiva, ya que se evidenció relación significativa entre estilo autoritario del padre y la agresividad en los estudiantes.

López (2015) llevó a cabo una investigación entre los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad que presentan los adolescentes de la Institución Educativa “San Luis de la Paz”, en el Distrito de Nuevo Chimbote. Se empleó un diseño no experimental de tipo Descriptivo – Correlacional cuya muestra estuvo conformada por 229 adolescentes de ambos sexos, con edades entre los 12 y 17 años, utilizando como instrumentos de evaluación la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A). En cuanto a los resultados conseguidos se halló relación significativa entre los estilos de socialización parental materno y paterno con los tipos de agresividad. Nos permite demostrar que los adolescentes que muestran una agresividad planificada perciben a la madre con un tipo de crianza autoritario; y los adolescentes que emplean una agresividad mixta están criados bajo un estilo de socialización indulgente. Se evidencia que los adolescentes que manifiestan una agresividad premeditada y mixta perciben al padre con un estilo de socialización autoritario, seguido de un estilo negligente. En resumen se concluyó que los modos de crianza autoritario e indulgente se relacionan con la agresividad premeditada y mixta.

Saavedra (2016) en su investigación titulada Estilos de Socialización Parental y agresividad en adolescentes de una institución Educativa de Nuevo Chimbote que tuvo como fin determinar la relación existente entre estas dos variables, trabajó como muestra de aplicación a 300 adolescentes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos entre las edades de 12 a 17 años que fueron elegidos de forma probabilística. Se empleó un diseño no experimental de tipo correlacional. La recolección de datos se hizo a través de los instrumentos: Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) de Gonzalo Musitu y Fernando García (2004), en su adaptación por Katia Jara (2013) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de José Andreu (2010), adaptado por Ybañez (2014). En los resultados se alcanzaron que los estilos de socialización parental del padre no existe asociación significativa con agresividad  $\chi^2 = 10.474$  gl= 6  $p = .106$ , por otro lado en los estilos de socialización de la madre existe una relación significativamente con agresividad  $\chi^2 = 17.801$  a gl= 6  $p = .007$ . Además se halló que el estilo de crianza que predomina en el padre es el Indulgente con un 31.3% de la misma manera en la madre el estilo



indulgente con un porcentaje de 33.7%, En conclusión la **agresividad impulsiva** es la que mayor porcentaje ha tenido con un 54.3%.

Murga (2016) realizó un estudio tuvo como objetivo relacionar, Socialización Parental y Agresividad, la muestra estuvo compuesta de 141 mujeres de los 5 grados de secundaria, las edades fluctúan entre los 12 a 17. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29) de Mustiu y García (2004), y Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1961). Los resultados arrojan relación positiva y altamente significativa ( $\rho=.250$  y  $\rho=.243$ ;  $p<.05$  y  $p.01$ ) entre coerción/imposición con la agresión en referencia a ambos padres; a nivel de indicadores existe relación negativa y significativa entre diálogo y afecto con hostilidad en referencia a la madre ( $\rho=-.185$  y  $\rho=-.170$ ;  $p<.05$ ), de igual forma se halló relación positiva y significativa entre displicencia con agresividad física en relación al padre ( $\rho=.169$ ;  $p<.05$ ), e ira en referencia a la madre; se observa una relación positiva con significancia estadística entre coerción física con agresividad en referencia a ambos padres ( $\rho=.230$ ,  $\rho=.267$ ,  $\rho=.185$  y  $\rho=.238$ ;  $p<.05$  y  $p.01$ ), se halló, que existe relación positiva entre coerción física con ira en referencia a la madre ( $\rho=.172$ ;  $p<.05$ ); se halló relación positiva significativa entre privación con agresividad física en referencia al padre ( $\rho=.200$ ;  $p<.05$ ), con hostilidad en referencia a la madre ( $\rho=.197$ ;  $p<.05$ ); finalmente, se encontró relación positiva con significancia estadística entre coerción verbal con agresividad física, agresividad verbal y hostilidad  $\rho=.207$ ,  $\rho=.293$ ,  $\rho=.227$ ,  $\rho=.170$ ,  $\rho=.237$  y  $\rho=.282$ ;  $p<.05$  y  $p<.01$ ), además, se aprecia relación positiva y significativa entre coerción verbal con ira en referencia a la madre ( $\rho=.186$ ;  $p<.05$ )

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Estilo de Socialización Parental**

Musito y García (2004) refieren que la socialización parental se delimita como un medio evolutivo a través el cual se propagan contenidos culturales que se añaden en forma de conductas y creencias en el individuo que definen la relación paterno filial, al igual que un aprendizaje no definido y no consecuente en el cual los infantes asimilan las necesidades y emociones que establecen para toda la vida su posición de adecuarse a su medio social y/o familiar. Puesto que las figuras parentales es el primer contacto socializador que tienen los hijos, en el cual el hijo verá como

referencia el modelo de sus padres, en donde constituirá los primeros nexos con otros y en el cual se determinará su propia imagen y del mundo que lo envuelve, diferentes investigaciones han puesto su análisis en comprender la viable incidencia de semejantes prácticas o estilos hacia la manifestación de la conducta agresiva, en su manera física, verbal o relacional, de infantes y adolescentes(Raya, Pino y Herruzo, 2009).

De tal forma que se dice que el círculo de socialización entre padres e hijos es de vital importancia dado a lo que establece Musitu y García (2001) del cual el infante asimila, saberes, actitudes, valores, hábitos, necesidades, emociones y patrones culturales que determinaran para todo su ciclo vital su manera de ajuste al ambiente.

Senabre y Ruiz (2012) señalaron que cuando los adolescentes crecen en un hogar donde se desarrolla el estilo de parentalidad autoritario recíproco basados en el amor, la aceptación, la implicación en la dinámica familiar y en aplicación firme de normas y pautas de conducta se minimizan los comportamientos de agresividad. Sin embargo, los adolescentes que se les impone reglas y normas, sin presencia, de amor y aceptación son aquellos que están más involucrados en riñas de forma directa como indirecta hacia otros con la intención de causar daño como (empujar, pegar, amenazar, entre otros)expresado como respuesta defensiva ante cualquier provocación.

Pérez (2013) refiere que la familia establece los primeros patrones que evidencian los hijos, en su ambiente se instauran los primeros lazos afectivos y van desarrollando su identidad, por ello el entorno familiar seguirá siendo uno de los factores más trascendentales para ellos.

Para la familia la realidad es compleja, ya que los miembros iniciales que la conforman, padre y madre, traen consigo toda una serie de códigos de sus familias de origen que tendrán que renovar y pactar para dar lugar a las normas que servirán para el sostén del sistema y para el desarrollo de sus integrantes (Guerrero, 2006).

Asimismo, Martínez (2005) sostiene que en el estilo autoritario prevalece la afirmación del poder parental y la baja implicancia afectiva que van a ser aquellos factores que distinguen a este estilo, donde los padres son altamente, demandantes y simultáneamente, muy poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo. Los mensajes verbales parentales son unilaterales y tienden a ser afectivamente reprobatorios.

Así también Torío, Peña e Inda. (2008) mencionan su estudio sobre los estilos parentales por el alcance que manejan, dado que pueden entablar relación con la competencia psicosocial que desarrollen los hijos en el proceso de la adolescencia y con su capacidad para cimentar un proyecto de vida beneficioso y satisfactorio; incluso, progresivamente. El papel de la socialización toma en cuenta en la relación padres e hijos el nivel de comunicación (aceptación-rechazo, calor-frialdad, afecto-hostilidad, proximidad-distanciamiento) y conductas que encauzan el comportamiento de los hijos (autonomía-control, flexibilidad-rigidez, permisividad-restricción).

Pérez (2013), nos refiere sobre cómo educar y corregir en las conductas inadecuadas en los hijos:

- a) Dictador: Es el jefe de casa quien dicta órdenes, para la mayoría de su familia reconozco que es la cabeza del hogar y quien llame la atención a cada momento.
- b) Tradicional: El que requiere respeto y el principal sustento en la familia, ya que los roles y las funciones del hogar son bien definidas para cada uno de ellos.
- c) Distante: Es quien no se preocupa por los problemas que puedan suceder en el hogar, si no realmente por la sustentación de sus hijos.
- d) Frio: Es el padre que prefiere estar alejado de su familia, el que no brinda ninguna motivación o expresa sus sentimientos.
- e) Atemorizante: Esta distante generando pueda causar miedo, asustando por su frialdad de sentimientos.
- f) Indiferente: Es el típico padre que no quiere saber nada de sus propios hijos, el que no asume ningún tipo de responsabilidades ni del cuidado ni de la educación.

Así mismo Santamaría (2009) indica el impacto e infancia que los estilos parentales en el avance de los hijos puesto que se constituyen significativos para la intervención y comprensión del desarrollo psicosocial del infante. También el presente autor determina a las prácticas parentales como entes modeladores en la socialización familiar. Estas formas son distribuciones prácticas que componen variables en específicas dimensiones, establecen el modo de actuar de los padres hacia los hijos en la dinámica familiar en la toma de decisiones, la resolución de problemas y modulación /regulación de conductas.

Por otro lado, Martínez (2005) indica la importancia del estudio de la influencia de la cultura sobre las consecuencias de la socialización parental debido a que conocer los efectos que la cultura origina sobre el uso de las diferentes prácticas parentales y,

básicamente, el papel mediador de la cultura en los efectos de estas prácticas sobre el ajuste personal y social de los hijos es indispensable para establecer la eficacia de cada estilo de socialización apreciando el autoconcepto como indicador de este ajuste.

A la vez Ramírez (2002) señala que en la actualidad, se ha venido incrementando la participación de ambos padres en el mercado laboral, lo cual ha generado que se encuentren fuera del hogar por la demanda de trabajo, modificando el estilo de crianza con los hijos y siendo más indulgentes al formarlos. Así mismo manifiesta que los adolescentes que son criados bajo el tutelar de la madre tienen conflictos con los padres, dado que no manifiestan importancia en su desarrollo emocional del adolescente y mayormente se ocupan por su puesto de trabajo y la carga emocional que esta le genera. Así, cuando los padres utilizan prácticas de crianza inadecuadas como afecto negativo, castigos no físicos.

Minuchin (1974), define a la familia como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma. Una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales, establecen pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionarse, y estas pautas son marcadas por la familia. Las pautas transaccionales regulan la conducta de los miembros de la familia, son mantenidas por dos sistemas de coacción. El primero es genérico o implica reglas universales que gobiernan la organización familiar. El segundo es idiosincrático, que implica las experiencias mutuas de padres a hijos mediante relaciones afectivas y comunicacionales. Finalmente se halla el subsistema fraterno ,compuesto a partir de la presencia de más de un hijo en la concepción familiar en donde se crea el aprendizaje de los hijos a través de vínculos de cooperación ,diálogo. Feixas, Muñoz, Compañ, y Montesano (2012) resaltan la importancia de la familia como ente socializador, con el enfoque de Gregory Bateson, aseveran que la crianza parental está asociada con las interacciones entre los miembros del sistema en tiempo presente, lo cual demuestra la influencia del comportamiento de una persona en otra, el hijo hace lo que su padre ya hizo antes, sus pensamientos y emociones aparecen en función de lo que aparece en los que lo rodean, es decir la socialización de los padres contiene un principio de retroalimentación y circularidad entre los subsistemas familiares.

### 1.3.1.1. Tipos de Socialización parental

Fuentes y Motrico (2002, Citado por Musito y García, 2004), nos señalan :

**-Estilo Autorizativo:** Según este estilo los padres evidencian un fuerte interés control razonable y fomentan el dialogo con los hijos.

**-Estilo Indulgente:** En este estilo se habla de que los padres aquí hacen práctica del buen dialogo, basándose en dar la mayor confianza a sus hijos ante conductas inapropiadas que ellos evidencien y dejando de lado la restricción ante estas prácticas inadecuadas.

**-Estilo de autoritario:** Estos padres se evidencian poco sensibles ante las necesidades de los hijos, solamente lo que emiten en ellos es obligaciones y órdenes sin dar explicaciones al motivo.

**-Estilo negligente:** Aquí los padres se muestran indiferentes ante las buenas y malas prácticas de sus hijos, haciéndolos carentes de afecto y disciplina.

### 1.3.1.2. Ejes de Estilos de Socialización

Meichenbaum y Goodman (1971, citado por Musitu y García, 2004) propusieron los siguientes:

**-Implicación/ Aceptación:** Hace mención a las normas adecuadas que se han establecido dentro del hogar, en donde los hijos se adaptan a estas, recibiendo el reconocimiento y aprobación de los padres.

**- Relación Paterno – Filial:** Simbolizada por la aceptación familiar trae consigo que algunas aceptaciones de los adolescentes transgredan las normas, en varios casos la mayoría hacen pro conveniencia para alcanzar un fin y luego no las acatan.

**-La coerción / imposición:** hace referencia que cuando los hijos no acatan las reglas establecidas en el hogar y respuesta a esto los padres ejercen castigo sobre ellos, o acuden a la privación de algo que les agrada.

### **1.3.1.3. Enfoque Teórico de la Socialización Parental**

Según Musitu y García (2001) plantean el modelo bidimensional de socialización propone cuatro estilos de socialización parental como fruto de la aceptación/implicación y coerción/imposición. Los efectos que estos estilos tienen en los hijos están generados por las características individuales de padres e hijos, del contexto y de la cultura en la que se desarrollan. Asimismo en su investigación realizada por Maccoby y Martín (citado por Musitu y García, 2004). Sobre la Teoría Bidimensional de socialización parental, se define por: La persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la relación paternofilial”.

Modelo basado en el aprendizaje. Desde la perspectiva del aprendizaje social y la modificación de conducta, este modelo se centra en las prácticas parentales más que en las actitudes, dado que las diferencias en el desarrollo de los niños eran producto del diferente medio de aprendizaje al que estaban expuestos; por esta razón, los alcances del estilo parental se enfocaron en captar los modelos de conducta que definían esos contextos. En este enfoque Darling y Steinberg (1993) utilizaron el análisis factorial para proyectar categorías como el factor “control”, que hacía referencia a una particularidad conductual, lo cual encierra prácticas tales como el uso del castigo físico, la sanción mediante la agresión, el fracaso o éxito en el establecimiento de normas familiares.

## **1.3.2. Agresividad**

### **1.3.2.1. Agresividad**

Andreu (2009) indica que el comportamiento agresivo está dirigido al logro de un objetivo o finalidad determinada. Dicho está que la conducta orientada al daño se ve regida por el propósito deliberado y la intencionalidad. Aunque la planificación y la ejecución deliberada de comportamientos agresivos está mediada por distintos procesos y mecanismos psicobiológicos y socioculturales.

A la vez Oliva y Antolín (2010) refieren que las conductas agresivas en la adolescencia como la asunción de riesgos (subconjunto de las conductas de búsqueda de sensaciones), que se hallan relacionadas con la impulsividad y el autocontrol que experimentan importantes cambios durante la adolescencia. Los saberes sobre agresividad también diferencian entre dos tipos: la agresividad reactiva o impulsiva, que sería la de mayor incidencia durante la adolescencia, suele ser provocada por un suceso frustrante o amenazante e implica un ataque furioso y no planificado y la agresividad instrumental, de mayor severidad y no limitada a la segunda década de la vida es fría e instrumental, y puede servir para conseguir objetivos personales, es sin tener en cuenta el daño causado a los demás.

Finalmente Helfritz -Sinville y Stanford (2014) indican a la agresividad como la presencia de estos sesgos atribuciones hostiles, junto con la poca capacidad de regulación de respuestas emocionales, las que hacen que la agresión de tipo reactivo se encuentre muy relacionada con la generación de respuestas agresivas ante conflictos sociales. Los sujetos que exhiben este tipo de comportamientos tienen tendencia a nivel cognitivo a interpretar de forma negativa las acciones y situaciones ambiguas, atribuyéndoles una connotación hostil que les lleva a interpretarlas como provocación o amenaza. Mientras que existen individuos quienes controlan su agresividad.

### **1.3.2.2. Tipos de Agresividad**

#### **a) Agresividad premeditada**

Andreu (2010) señala que la agresividad premeditada es un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo a dañar a la víctima, logrando ser elogiado por otros. Tradicionalmente, se determina a este tipo de agresividad como un medio distinto de perjudicar a la víctima por ello está también causa daño a fin de conseguir un poderío el cual es actuar de una forma dominante un dominio y buena posición social (Berkowitz, 1996). Se manifiesta de una manera planificada e inclusive estar justificada por el entorno (Siever, 2008).

## **b) Agresividad Impulsiva**

Esta clase de agresividad es referida como la “respuesta no planificada, derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida (Andreu, 2010). En mención a los adolescentes los patrones de agresividad según Andreu (2010) suelen aportar a un perfil determinado por la impulsividad, donde a la hora de integrarse en diferentes situaciones sociales, donde existe presión, reaccionan o adoptan comportamientos inadecuados actuando de una forma hostil, ejerciendo violencia ya sea de forma directa como indirectamente.

### **1.3.2.3. Formas de expresión de la agresividad**

Es importante recalcar que la agresividad tiene diferentes modos y formas de expresar por ello es relevante. Además estudios han demostrado que algunos factores etiológicos y de riesgo predicen diferencialmente las distintas maneras de expresar la agresividad Parrot y Giancola (2007).

#### **-Agresividad física y psicológica**

La agresión física, es considerada una expresión motriz corporal lesiva, ante un predisponente que lo detonaría contra un ser viviente y/o propiedad material. Asimismo la importancia de la índole psicológica, expresada generalmente, por tendencias a gritar, insultar, entre otros, que son expresados de forma intencional y con el objetivo de dañar a otra persona, para Torres (2011) conlleva a irrumpir lazos emocionales, al mismo tiempo que impide establecer nuevas relaciones sociales, al ser percibido como una amenaza frente a los demás, dificultando la constitución de una red de apoyo.



### **- Agresividad Activa y Pasiva**

La diferencia entre las formas activa y pasiva es el grado que el agresor tiene para hacer daño a la víctima; mientras que la pasiva es caracterizada por una falta de atención de responder activamente a lo que hace daño como menciona Buss (1961), la mayor parte de los actos agresivos, tanto indirectos como directos, son activos. Ejemplos de tales actos incluyen la agresión con un arma (directa) o extender falsos rumores (indirectos). Los actos de agresión pasiva son típicamente directos. Como el abandono a un niño en sus necesidades básicas como alimentación seguridad cariño y vestido.

### **- Agresividad directa e indirecta**

Los estudios realizados especialmente por Richardson y Green (2003), indican que la agresión directa es cuando la víctima mira fijamente la cara al agresor y lo identifica, teniendo como objetivo empujar, lanzar algún objeto, insultar y atacar físicamente, por el contrario, la agresión indirecta pasa desapercibida sin saber quién es el agresor y evitar un contrataque, se da como hablar mal de la persona y perjudicarla.

#### **1.3.2.4. Conductas agresivas**

Según Martínez (2007), nos refiere que se da el comportamiento agresivo en edad temprana siendo uno de los principales motivos de consulta a diferentes profesionales de la salud mental. En este sentido, recalamos la importancia de detectar e intervenir este comportamiento en dichas edades, con el fin de prevenir un perfil de personalidad con elevados niveles de agresividad en la etapa de la adolescencia y edad adulta.

Edreira (2003), menciona que se debe tener importancia determinados aspectos entre los siguientes: la existencia de autor o autores que practican diferentes tipos de violencia de forma sistemática y estratégica. La presencia de una víctima que es atacada, por un individuo o un grupo de individuos, desarrollando rechazo y miedo al ámbito en el que sufre la violencia en el cual se carece de confianza en sí mismo y en los demás. El sujeto agresivo

se muestra menos reflexivo y considerado hacia los sentimientos, pensamientos e intenciones de los demás cuando presenta una baja consideración y respeto (Pelegrín, 2004).

#### **1.3.2.5. Factores que provocan comportamientos agresivos**

La familia, escuela, sociedad-cultura y variables personales, son algunas causas del comportamiento agresivo. La familia (por patrones educativos y disciplina autoritaria, incoherencia en la disciplina, refuerzo de conductas agresivas y violentas); la escuela (por su disciplina autoritaria, ausencia de programas preventivos sobre violencia escolar, falta de cultura preventiva en la comunidad educativa); la sociedad y cultura (por la violencia, creencias, costumbres, medios de comunicación, valores sociales aceptados, modelos de sumisión-dominio y violencia). Y variables personales (por el temperamento, conductas violentas o sumisas durante la infancia, experiencias de haber sufrido maltrato) (Monjas y Avilés, 2003). Por otro lado, Miller (1991) lo considera que la agresividad es innata, pero la naturaleza y la forma de expresión, depende del aprendizaje, facilitada por la socialización con los padres durante la infancia media; además, por la imitación y reforzamiento de los compañeros (imitar y observar conductas agresivas); se encuentra en cada uno de nosotros, como fuerza instintiva.

#### **1.3.2.6. Adolescencia**

Papalia (2001) considera que la adolescencia implica grandes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales. Además, dura una década desde los 12 años hasta los 19 años aproximadamente, sin embargo, estos rangos no se encuentran marcados con claridad, es así que la llegada de la edad adulta no se encuentra definida. Además, Torres (2007) asevera que el tipo de manifestaciones agresivas se conservan entre 10 y 13 años. Además, se suman los comportamientos irascibles o descontrolados.

#### **1.3.2.7. Enfoque Teórico**

Dentro de la teoría de Andreu (2010) “la agresividad es un constructo que hace referencia a un complejo proceso psicológico que, de forma directa o

indirecta, tendría por objetivo producir un daño, físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente, la vida de otro individuo”

Así también, Bandura (1961) nos señala en su modelo del aprendizaje Social cómo se produce el proceso de socialización de los niños, pudo comprobar que estos rápidamente imitaban la conducta de un modelo adulto aunque este modelo intencionadamente no pretenda transmitir ese conocimiento, denominando al proceso aprendizaje incidental.

Tomando en cuenta la teoría de Bandura, los padres son los más importantes modelos de conducta agresiva para los niños y a través de sus palabras y actitudes (Bandura et al., 1961). Este aprendizaje observacional de la conducta agresiva sucedía principalmente dentro de la familia postulando Bandura (1973) que la conducta agresiva de los niños que es reforzada por sus padres es la que tiene mayor tendencia a repetirse que la agresión vista mediante un medio de comunicación como la televisión.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre los Estilos de Socialización Parental y la Agresividad de los adolescentes de una institución Educativa de la Esperanza?

#### **1.5 Justificación**

La presente investigación acerca del tema de Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes es de vital importancia en los últimos tiempos por todos los problemas acontecidos y observables, relacionados con este tema de estudio. Así también esta investigación es de interés, ya que gracias a la información brindada, proporcionan al campo de la psicología educativo y clínico información en el comportamiento de los adolescentes y esto sirva para los profesionales encargados tengan a la mano información pertinente de estas dos variables.

En cuanto a su nivel teórico, la investigación es importante debido a que los resultados obtenidos contribuirán a los estudios de tipo correlacional, así también es apto para inspeccionar y confirmar supuestos teóricos sobre la etapa de la adolescencia.

A nivel práctico, contribuyen los resultados a tener una visión general sobre la realidad adolescente con la finalidad de prevenir y contrarrestar las dificultades halladas en ambas variables.

A nivel de relevancia social, en base a los resultados obtenidos, ayuda a profesionales de la salud mental, que motivados en la problemática, da cabida a la investigación como soporte para la innovación de programas y/o actividades en relación a los desenlaces más significativos hallados en las variables.

## **1.6 Hipótesis**

### **- Hipótesis General:**

Existe relación entre los Estilos de Socialización Parental y la Agresividad en adolescentes de una institución Educativa de La Esperanza.

### **- Hipótesis específicas:**

**H1:** Existe relación entre los estilos de socialización parental del padre y la agresividad Premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de la Esperanza.

**H2:** Existe relación entre los estilos de socialización parental del padre y La agresividad Impulsiva en adolescentes de una Institución Educativa de la Esperanza.

**H3:** Existe relación entre los estilos de socialización parental de la madre y La agresividad premeditada en adolescentes de una Institución Educativa de la Esperanza.

**H4:** Existe relación entre los estilos de socialización parental de la madre y La agresividad Impulsiva en adolescentes de una Institución Educativa de la Esperanza.

## **1.7. Objetivos:**

### **1.7.1. Objetivo General:**

Determinar la relación de estilos de socialización parental y la agresividad en adolescentes de una institución Educativa de la Esperanza.

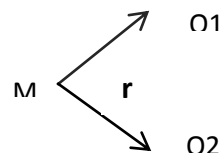
### **1.7.2. Objetivos Específicos:**

- ✓ Describir la relación de estilos de socialización parental del padre y agresividad premeditada en adolescentes de una institución Educativa de la Esperanza.
- ✓ Describir la relación entre los estilos de socialización parental del padre y la agresividad impulsiva en adolescentes de una institución Educativa de la Esperanza.
- ✓ Especificar la relación entre los estilos de socialización parental de la madre y la agresividad premeditada en adolescentes de una institución Educativa de la Esperanza.
- ✓ Especificar la relación entre los estilos de socialización parental de la madre y la agresividad impulsiva en adolescentes de una institución educativa de la Esperanza.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de Investigación

En la presente investigación se utilizó el diseño descriptivo correlacional, el cual pretende determinar la relación entre dos o más constructos en un grupo determinado de participantes (Sánchez y Reyes, 2006, p.131).



#### LEYENDA

M: Estudiantes de secundaria

O1: Estilos de Socialización Parental

O2: Agresividad Premeditada e impulsiva: relación.

### 2.2. Tipo de Investigación

La presente investigación, es de tipo sustantiva. Para Sánchez y Reyes (2006) es sustantiva debido a que combina las características de la investigación pura y aplicada; o sea, se acepta una perspectiva teórica para especificar y explicar un problema y al mismo tiempo los resultados del estudio alcanzan ser de beneficio para la población sobre la que se realiza la investigación.

## 2.3. Variables, Operacionalización

**Tabla 1**

### *Operacionalización de variables*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Estilos de Socialización Parental	“Es el aseguramiento de la supervivencia de sus integrantes siendo reconocida, como el núcleo de la sociedad” (Musito, G y Garcia, F., 2004).	Evaluará con la escala de estilos de socialización parental (ESPA 29).	Aceptación / Implicación: “Evalúa un estilo de socialización que consiste en reforzar positiva y afectivamente el comportamiento ajustado de su hijo, en prestarle atención y expresarle cariño cuando hace lo que los padres esperan de él o ella” (Meichenbaum & Goodman, 1971, citado por Musito y García, 2004)	Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan la existencia de una jerarquía u orden entre las categorías, a raíz de ello es que se llegan a determinar intervalos iguales en la medición
			Afecto (13 ítems): 1,3,5,7,10,14,16,18,22,23,24, 27,28.	
			Dialogo (13 ítems): 1,3,5,7,10,14,16,18,22,23,24, 27,28.	
			Indiferencia (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.	
			Displicencia (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.	
			Coerción / Imposición: “Evalúa un estilo de socialización parental, que consiste en recurrir a la coerción verbal y física y a la privación, o a alguna combinación de estas, cuando los hijos se comportan mal o inadecuadamente” (Meichenbaum & Goodman, 1971, citado por Musito y García, 2014)	
			Privación (16 ítems): 2,4,6,8,11,12,13,15,17,19, 20,21,25,26,29.	
			Coerción Verbal (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.	
			Coerción física (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.	

			Agresividad	INTERVALO
			Premeditada:	
Agresividad	“Se manifiesta mediante ataques físicos o verbales	Será medida a través	Este tipo de agresividad “surge de forma planificada y puede incluso estar justificada y ser tolerada ampliamente por la sociedad”(Siever,2008, p.10) (Ítems:1, 3,5,7,9,11,13,15,17,19	Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan la existencia de una jerarquía u orden entre las categorías, a raíz de ello es que se llegan a determinar intervalos iguales en la medición
	Se manifiesta mediante Agresividad impulsiva	del Test Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A), con sus puntuaciones medidas.	“Se manifiesta típicamente con expresiones faciales hostiles y un fuerte afecto negativo con hiperactivacion simpática” (Andreu, 2009, p.10). (ítems: 2,4,6,8,10,12,14,16,18 ,20,22,23,24)	
	Ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor; es decir, que una persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propósito (Andreu, 2010).			

## 2.4. Población, muestra y muestreo

### 2.4.1. Población.

La población estuvo constituida por 341 estudiantes de ambos sexos que cursan el nivel secundario de edades entre 12 y 17 años de 1ro a 5to, de la institución Educativa Cristo Rey del distrito de la Esperanza Trujillo .

Muestra: Se halló la muestra con un nivel de confianza (Z) de 95%, siendo el error (e) de 4% una proporción de respuesta de 50% ( $P=50$ ), proporción de fracaso 50% ( $q=0.5$ ) para obtener un tamaño de muestra lo adecuadamente respecto al tamaño de la población  $N= (341)$ .

### 2.4.2 Muestra

Según Ventura (2017) La muestra es entendida como un subconjunto conformado por unidades de análisis porque conforman un muestreo, y esta estuvo conformada por 217 estudiantes del 1º a 5º año de secundaria, de edades de 12 y 17 años, en la cual para encontrar la muestra se hizo uso de un margen de error del 4% y un nivel de confianza del 95%.

### 2.4.3. Muestreo

El muestreo utilizado para la investigación fue el muestreo probabilístico aleatorio estratificado, puesto que los colaboradores tienen la oportunidad de ser incluidos en la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

**Tabla 2**

*Muestra pirobalística por estratos de los estudiantes de secundaria de la I.E. Cristo Rey De La Esperanza.*

I.E. CRISTO REY											
GRADO/SECCIÓN	1°		2°		3°		4°		5°		TOTAL
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
A	10	12	13	9	16	9	13	18	11	12	114
B	6	8	9	18	17	9	7	9	14	6	
											103
											217
									M: Masculino		
									F: Femenino		



### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes que fueron matriculados en el año 2018 en la Institución Educativa “Cristo Rey”.
- Adolescentes de 12 y 17 años.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes que vivan con ambos padres

### **Criterios de exclusión**

- Adolescentes que vivan solo con madre o padre
- Estudiantes que no se hagan presente el día de la evaluación
- Participantes que dejaron preguntas sin resolver
- Estudiantes inclusivos (Son aquellos adolescentes que presenten necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, pero que forman parte de la educación básica regular).

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad**

### **2.5.1. Técnica**

La técnica que se utilizó es la medición ya que consiste en un conjunto de normas para asignar números a los objetos que se da a través de cuestionarios, test, escalas, que nos ayudaron en dicha evaluación (Ventura, 2018).

### **2.5.2 Instrumentos**

#### **Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (SPA29)**

##### **Ficha Técnica**

Musitu y García (2004) crearon la escala de estilos de socialización parental en la Adolescencia, siendo de procedencia española. La aplicación está destinada para adolescentes entre 10 y 18 años. La prueba dura 20 minutos aproximadamente. La prueba está compuesta por 29 ítems, que se encuentran divididos en dos dimensiones, de las

cuales una es aceptación e implicación teniendo estas cuatro sus dimensiones: dialogo, afecto, displicencia e indiferencia, y por otra parte la dimensión coerción e imposición tiene tres subdimensiones como: privación coerción física y coerción verbal.

Además, su puntuación se efectúa por las dos dimensiones que presentan 4 estilos de socialización por cada padre: indulgente, autoritario, autorizativo y negligente. Sus puntajes están en una escala Likert: Nunca (1); Algunas veces (2); Muchas veces (3) y Siempre (4).

- **Validez**

Se desarrolló a través de la base de consistencia interna de sub escalas de la socialización tanto del padre como la madre. Luego de eso se contrastó empíricamente la validez teórica los estilos de socialización mediante el análisis factorial. La primera dimensión fue la de Aceptación /Implicación saturando positivamente el afecto de los dos padres en las situaciones adaptadas (.772 la madre y .746 el padre). El segundo componente de la segunda dimensión Coerción /Imposición saturando positivamente los estilos parentales de coerción verbal (.742 la madre y .707 el padre).

- **Confiabilidad**

La confiabilidad se calculó a través del coeficiente de consistencia que se da al afecto de la madre con un .943 y la displicencia del padre en situaciones de problema .820; por lo tanto, ambas dimensiones tienen una consistencia interna muy alta en aceptación e implicación con .971 y coerción e imposición .960.

- **Adaptación del Instrumento**

Jara (2013) realizó un estudio en la ciudad de Trujillo, con la finalidad de obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Socialización Parental en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo conformada por 525 estudiante de 1ero a 5to de secundaria de Florencia de Mora, seleccionados por un muestreo probabilístico estratificado. La prueba alcanza una confiabilidad alta; en las escalas globales en madre y padre (Alfa=0.914) (Alfa=.963).En las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre; en la dimensión aceptación/implicación obtuvo

(Alfa=.86) (Alfa=.88), y en Coerción/Imposición (Alfa=.94) (Alfa=.95). Asimismo, obtuvo una adecuada correlación ítem-test en la mayoría de los ítems oscilando entre ( $r=.299$ ) ( $r=.841$ ). Se concluye que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento con características psicométricas apropiadas para el Distrito Florencia de Mora.

## **Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A)**

### **Ficha Técnica**

El cuestionario fue elaborado por Andreu (2010). Su procedencia es de España, en la ciudad de Madrid. Se aplica para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva de los adolescentes de 12 a 17 años, tanto en población general como clínica. Presenta 24 reactivos sobre agresividad y 6 reactivos para la escala de falta de sinceridad. Es de escala Likert que utiliza 5 opciones para valorar cada reactivo donde, 1: muy en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: indeciso, 4: de acuerdo y 5: muy desacuerdo. En esta escala de la falta de sinceridad es de respuesta dicotómica donde se marca si es verdadero o falso. A partir de los resultados denotará si predomina la agresividad premeditada, agresividad impulsiva o mixta en percentil a partir de 75. Para hallar la fiabilidad se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach: en la agresividad premeditada fue de (0.83) y la agresividad impulsiva fue de (0.82).

- **Validez**

Andreu (2010) logró la validez de contenido mediante la construcción de escalas a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva. Asimismo, la validez de criterio se estudió en su modalidad de validez discriminante y convergente. La validez discriminante fue evaluada comprobando que la correlación entre las escalas fuera interior a su coeficiente alfa. La validez convergente se realizó correlacionando el CAPI-A con dos instrumentos externos, uno de impulsividad (BIS-11, Escala de Impulsividad de Barrat) y otro de Agresividad reactiva/proactiva (RPQ, Cuestionario de Agresividad Reactiva/ Proactiva).

Por una parte, Andreu (2010) comprobó que ambos tipos de agresividad se correlacionaron significativamente con la Escala de Impulsividad. Por otra, la agresividad Premeditada presente una correlación ligeramente más elevada con la

agresividad proactiva y tal y como se esperaba la agresividad impulsiva mostro una mayor correlación con la agresividad reactiva.

- **Confiabilidad**

La confiabilidad de la escala de Agresividad Premeditada, estimada mediante el alfa de Cronbach fue el .83 considerándose aceptable. Asimismo, la confiabilidad de la escala d Agresividad impulsiva estimada igualmente mediante el alfa de Cronbach de .82 considerándose aceptable (Andreu 2010).

- **Adaptación del Instrumento**

Ybañez (2014) esta investigación tuvo como finalidad comprobar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes en el distrito de Florencia de Mora. La muestra estuvo conformada por 525 adolescentes entre 12 y 17 años con un tipo de muestreo aleatorio simple estratificado. La validez de constructo alcanza una adecuada correlación ítem - test corregida en todos los ítems que conforman el cuestionario, obteniendo correlaciones por encima del valor sugerido de .2. Asimismo, en la validez por inter escalas se obtuvo una correlación buena ( $r=.665$ ) y altamente significativa ( $p=.01$ ) entre las escalas. Por otra parte, la prueba alcanza una confiabilidad aceptable en ambas escalas; tanto en la escala de Agresividad Premeditada (Alfa= .761) y en la escala de Agresividad Impulsiva (Alfa=.818). En lo referente al análisis de variables, se encuentran diferencias significativas en función a la variable determinándose así baremos percentiles.

## **2.6. Método de análisis de datos**

El estudio recabó datos por medio de dos instrumentos psicométricos los cuales se codificaron a nivel numérico y ordenados (sociodemográficos y datos de instrumentos) en el programa Microsoft Office Excel® para tener una mejor visibilidad, luego se suprimió aquellos datos que no cumplían con los estándares de calidad como ítems marcados al azar, aquiescencia, por deseabilidad social y valores perdidos (Bologna, 2013) para luego ser exportados como base de datos al paquete estadístico IBM SPSS® v. 24.0, el que fue seleccionado por su capacidad intuitiva

y analítica para datos de ciencias sociales y del comportamiento (Amon, 2003). La data se procesó desde la estadística descriptiva y la estadística inferencial; la primera mostró la manera sintética y próxima del entendimiento general del comportamiento de los datos, implicando un alejamiento de la matriz bruta de información (Bologna, 2013 y Amón, 2003), en tanto la estadística inferencial determinó los resultados a partir de la probabilidad y nivel de confianza a fin de poder tomar decisiones sobre las hipótesis plantadas en el estudio. Con respecto a la estadística descriptiva se utilizó medidas de tendencia central como la media aritmética (M) con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (IC 95%) y la mediana (Md) para determinar valores medios de puntuación. Las medidas de dispersión estarán compuestas por la desviación estándar (DE), y el rango intercuartílico (Ric'); las medidas de posicionamiento como el valor mínimo (Mín) y máximo (Máx), los cuartiles (Q1 y Q3), y los datos de asimetría (G1) y curtosis (G2) y por último se determinó valores de confiabilidad de las puntuaciones por cada dimensión por medio del  $\alpha$  de Cronbach (Domínguez-Lara & Merino, 2015).

Con respecto a la estadística inferencial, como primer paso, se procedió a la selección de la prueba de correlación Rho de Spearman (no paramétrica) para determinar el nivel y magnitud de relación en estudios bivariados, para tal caso, se remite a los tamaños de efecto para test de correlación (r) propuestos por Cohen (1988) entendiéndolo como varianza compartida y los clasifica entre niveles, pequeño ( $>.10$ ), mediano ( $>.30$ ) y largo ( $>.50$ ); así mismo con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (Wilkinson, Task Force on Statistical Inference, American Psychological Association, & Science Directorate, 1999 así mismo con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (Candia y Calozzi, 2005; Chen y Popovich 2002). Así mismo tomó en cuenta la prueba no paramétrica de H de Kruskal Wallis para asociación de datos a nivel intervalar (agresividad impulsiva y premeditada) y nominal (Autoritario, autorizativo, negligente e indulgente), con la intención de observar establecidos por Chen y Popovich (2002) para estudios de correlación.

## **2.7. Aspectos éticos**

Con la intención de realizar esta investigación se procedió en primer lugar la autorización del director de la institución Educativa por medio de una solicitud emitida por la universidad para que se lleve a cabo la aplicación de las pruebas en la población. Luego de haberse realizado ese procedimiento se recurrió a la carta de testigo para docentes presentes en la aplicación de los instrumentos para los alumnos, se explicó que las pruebas van hacer anónimos y los resultados obtenidos se pondrán a disposición de la universidad relacionada a este proyecto y en resumen la colaboración en la investigación se efectuará de forma voluntaria, ante todo lo referido, está bajo el regimiento del Código de ética del psicólogo de la sociedad peruana de psicología Colegio de Psicólogos del Perú(1980).

### III.- RESULTADOS

En la tabla 3 se reporta los niveles de distribución de las puntuaciones de la Socialización Parental. Se logró una distribución normal de los datos ( $p>.05$ ) en la dimensión Coerción/Imposición del padre.

**Tabla 3**

*Coeficientes de simetría y curtosis Estadísticos Descriptivos de la variable Socialización parental en adolescentes del Distrito de la Esperanza*

<i>Mediciones</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Afecto/Madre	-.43	-.98	.11	.000
Diálogo/Madre	-.18	-1.12	.11	.000
Indiferencia/Madre	.54	-.39	.09	.000
Displicencia/Madre	.77	.27	.11	.000
Privación/Madre	.28	-.59	.08	.001
Coerción Verbal/Madre	.21	-.01	.07	.006
Coerción Física/Madre	.67	.51	.08	.002
Aceptación/Implicación/Madre	.62	-.17	.10	.000
Coerción/Imposición/Madre	.59	.43	.07	.017
Afecto/Padre	-.57	-.94	.15	.000
Diálogo/Padre	-.38	-.84	.09	.000
Indiferencia/Padre	.26	-.47	.07	.006
Displicencia/Padre	.46	-.14	.09	.000
Privación/Padre	.78	.47	.10	.000
Coerción Verbal/Padre	.32	.45	.10	.000
Coerción Física/Padre	.16	.04	.10	.000
Aceptación/Implicación/Padre	.08	-.54	.06	.029
Coerción/Imposición/Padre	.25	.43	.05	.200

*Nota:*

$p* < .05$ ;  $p** < .01$

En la tabla 4: Se reporta los niveles de distribución de las puntuaciones de la Agresividad premeditada e impulsiva. Se logró una distribución no normal de los datos ( $p^* < .05$ ) en la dimensión agresividad impulsiva.

**Tabla 4**

*Estadísticos Descriptivos de la variable de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del Distrito de la Esperanza*

<i>Mediciones</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Agresividad Premeditada	.06	-.40	.05	.200
Agresividad Impulsiva	-.26	-.22	.06	.036

*Nota:  $p^* < .05$ ;  $p^{**} < .01$*



En la tabla 5 : Se ha evidenciado por medio del estadístico Rho de Spearman la relación entre las dimensiones de Socialización parental del padre y la Agresividad Premeditada e Impulsiva. Se ha hallado relación de magnitud pequeña entre la dimensión de segundo orden Aceptación/Implicación y Agresividad premeditada ( $r_s=.21$ ;  $p^{**}<.01$ ). Del mismo modo, la dimensión de segundo orden Coerción/Imposición ( $r_s=.16$ ;  $p^{*}<.05$ ). Con respecto a las dimensiones de primer orden, Indiferencia ha logrado relacionar con Agresividad premeditada ( $r_s=.21$ ;  $p^{**}<.01$ ); ésta última con Coerción verbal ( $r_s=.16$ ;  $p^{*}<.05$ ), Privación ( $r_s=.15$ ;  $p^{*}<.05$ ), con Displicencia ( $r_s=.14$ ;  $p^{*}<.05$ ) y Afecto ( $r_s=.13$ ;  $p^{*}<.05$ ). Se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones

**Tabla 5**

*Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre Socialización Parental de la padre y Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del Distrito de la Esperanza*

<i>Mediciones</i>	<i>Md</i>	<i>Ric'</i>	<i>Mediciones</i>	
			Agresividad Premeditada	Agresividad Impulsiva
Afecto	42	21	.13* [.00, .26]	.04 [-.09, .17]
Diálogo	46	20	.13 [.00, .26]	.02 [-.11, .15]
Indiferencia	26	11.5	.21** [.07, .33]	.06 [-.06, .19]
Displicencia	31	14	.14* [.00, .27]	.03 [-.10, .16]
Privación	32	13.5	.15* [.01, .27]	.09 [-.05, .20]
Coerción Verbal	32	10	.16* [.02, .28]	.05 [-.07, .18]
Coerción Física	31	13.5	.12 [-.01, .24]	.01 [-.12, .13]
Aceptación/Implicación	142	48	.21** [.07, .33]	.05 [-.07, .18]
Coerción/Imposición	95	27.5	.16* [.03, .29]	.05 [-.08, .18]

*Nota: Md=mediana; Ric'=rango intercuartílico*

$p^{*}<.05$ ;  $p^{**}<.01$

En la tabla 6: Se ha evidenciado por medio del estadístico Rho de Spearman la relación entre las dimensiones de Socialización parental de la madre y la Agresividad Premeditada e Impulsiva. Se ha hallado relación de magnitud pequeña entre la dimensión Indiferencia y Agresividad premeditada ( $r_s=.12$ ;  $p>.05$ ); sin embargo, la significancia estadística está por encima del valor crítico. Se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

**Tabla 6**

*Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre Socialización Parental de la madre y Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del Distrito de la Esperanza*

<i>Mediciones</i>	<i>Md</i>	<i>Ric'</i>	<i>Mediciones</i>	
			Agresividad Premeditada	Agresividad Impulsiva
Afecto	41	18.5	.06 [-.07, .19]	.05 [-.07, .18]
Diálogo	48	21	.06 [-.07, .19]	.06 [-.07, .19]
Indiferencia	24	13.5	.12 [-.01, .24]	.11 [-.01, .24]
Displicencia	28	15	.10 [-.03, .22]	.06 [-.06, .19]
Privación	32	14.5	.00 [-.12, .13]	-.04 [-.16, .09]
Coerción Verbal	34	12.5	.04 [-.09, .17]	-.03 [-.16, .10]
Coerción Física	29	13	.06 [-.07, .18]	-.01 [-.14, .12]
Aceptación/Implicación	132	47.5	.10 [-.03, .23]	.07 [-.05, .20]
Coerción/Imposición	93	34	.04 [-.09, .17]	-.03 [-.15, .10]

*Nota: Md=mediana; Ric'=rango intercuartílico*

*p\* < .05; p\*\* < .01*

En la tabla 7: Se evidencia los estadígrafos descriptivos de las dimensiones de primer y segundo orden de los estilos de socialización parental de la madre y padre. Aceptación/Implicación de la madre logró un alfa de Cronbach de .95<sub>(.94, .96)</sub> con una media de 138.6<sub>(134.5, 142.7)</sub> y un valor medio de 132. Coerción/Imposición de la madre logró un alfa de .95<sub>(.93, .96)</sub>, un promedio de puntuaciones de 96.9<sub>(93.7, 100.1)</sub>, una mediana de 93 y la desviación estándar de 23.9. Aceptación/Implicación del padre logró un alfa de Cronbach de .96<sub>(.95, .97)</sub> con una media de 141.6<sub>(137, 146.1)</sub> y un valor medio de 142. Coerción/Imposición del padre logró un alfa de .94<sub>(.92, .95)</sub>, un promedio de puntuaciones de 94.8<sub>(91.9, 97.8)</sub>, una mediana de 95 y la desviación estándar de 21.9.

La agresividad premeditada logró un alfa de .72<sub>(.65, .78)</sub> con una puntuación mínima de 12 y máxima de 51; su media aritmética fue de 29.1 ( $IC95\%=28.2, 30.1$ ;  $DE=7.3$ ) y la mediana de 29 ( $Q_1=24$ ;  $Q_3=35$ ). La agresividad impulsiva logró un nivel de confiabilidad aceptable ( $\alpha=.78$ <sub>(.72, .82)</sub>) con puntuaciones mínimas y máximas de 13 y 57; el promedio fue de 36.8 ( $IC95\%=35.6, 38.1$ ;  $DE=9.2$ ) y un valor medio de 38 ( $Q_1=30$ ;  $Q_3=44$ ).

**Tabla 7**

*Medidas descriptivas de la socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva (n=217)*

<i>Mediciones</i>	<i><math>\alpha</math></i>	<i>IC 95%</i>		<i>Mí</i>	<i>Má</i>	<i>M</i>	<i>IC 95%</i>		<i>DE</i>	<i>Md</i>	<i>Ric</i>	<i>Cuartile s</i>	
		<i>LI</i>	<i>LS</i>	<i>n</i>	<i>x</i>		<i>LI</i>	<i>LS</i>				<i>Q1</i>	<i>Q3</i>
Afecto/Madre	.93	.91	.95	14	52	39.2	37.8	40.5	10	41	19	30	49
Diálogo/Madre	.94	.92	.95	18	64	45.5	43.9	47.1	12	48	21	34	55
Indiferencia/Madre	.88	.84	.90	13	49	25.4	24.2	26.6	8.9	24	14	19	32
Displicencia/Madre	.90	.87	.92	16	61	28.5	27.1	29.8	10	28	15	19	34
Privación/Madre	.91	.88	.93	16	56	32	30.7	33.4	10	32	15	25	39
Coerción Verbal/Madre	.91	.89	.93	16	63	35.3	34	36.6	9.6	34	13	29	42
Coerción Física/Madre	.90	.87	.92	16	61	29.6	28.4	30.9	9.5	29	13	21	34
Aceptación/Implicación/Madre	.95	.94	.96	74	223	139	135	143	31	132	48	115	163
Coerción/Imposición/Madre	.95	.93	.96	57	175	96.9	93.7	100	24	93	34	79	113
Afecto/Padre	.96	.95	.97	13	52	38.5	36.9	40	12	42	21	29	50
Diálogo/Padre	.95	.94	.96	16	64	44.6	42.8	46.4	14	46	20	35	55
Indiferencia/Padre	.88	.84	.90	13	50	27.6	26.4	28.8	9	26	12	22	34
Displicencia/Padre	.87	.83	.90	16	61	30.9	29.6	32.2	9.5	31	14	23	37
Privación/Padre	.92	.90	.94	16	63	32.2	30.8	33.6	11	32	14	24	37

Coerción Verbal/Padre	.90	.87	.92	16	64	33	31.9	34.2	8.8	32	10	29	39
Coerción Física/Padre	.87	.83	.90	16	60	29.6	28.5	30.7	8.3	31	14	23	36
Aceptación/Implicación/Padre	.96	.95	.97	61	218	142	137	146	34	142	48	116	164
Coerción/Imposición/Padre	.94	.92	.95	48	174	94.8	91.9	97.8	22	95	28	81	108
Agresividad Premeditada	.72	.65	.78	12	51	29.1	28.2	30.1	7.3	29	12	24	35
Agresividad Impulsiva	.78	.72	.82	13	57	36.8	35.6	38.1	9.2	38	14	30	44

*Nota:*  $\alpha$ =alfa de Cronbach; Min=mínimo; Máx=máximo; M=media; IC 95%=Intervalo de confianza de la media al 95%; LI=límite inferior; LS=límite superior; DE=desviación estándar; Md=mediana; Ric'=rango Inter cuartil; Q1=cuartil inferior (25); Q3=cuartil superior (75)

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación fue de diseño correlacional, y tuvo como objetivo encontrar la relación entre Estilos de Socialización Parental y Agresividad, utilizando una muestra de 217 estudiantes del nivel secundario de 1ro a 5to de la institución Educativa Cristo Rey de la Esperanza, esta investigación se basó en Musito y García (2004) quienes refieren que la socialización parental se delimita como un medio evolutivo a través el cual se propagan contenidos culturales que se añaden en forma de conductas y creencias en el individuo que definen la relación paterno filial, al igual que un aprendizaje no definido y no consecuente, en el cual los infantes asimilan las necesidades y emociones que establecen para toda la vida su posición de adecuarse a su medio social y/o familiar. Donde las figuras parentales son el primer contacto socializador que tienen los hijos, en el cual verán como referencia el modelo de sus padres para su construcción personal, en donde constituirá los primeros nexos con otros y en el cual se determinará su propia imagen y del mundo que lo envuelve, diferentes investigaciones han puesto su análisis en comprender la viable incidencia de semejantes prácticas o estilos hacia la presencia de la conducta agresiva, en su manera física, verbal o relacional, de infantes y adolescentes (Raya, Pino y Herruzo, 2009).

Por otro lado, Martínez (2005) indica la importancia del estudio de la influencia de la cultura sobre las consecuencias de la socialización parental debido a que conocer los efectos que la cultura origina sobre el uso de las diferentes prácticas parentales y, básicamente, el papel mediador de la cultura en los efectos de estas prácticas sobre el ajuste personal y social de los hijos es indispensable para establecer la eficacia de cada estilo de socialización apreciando el autoconcepto como indicador de este ajuste.

Asimismo, Martínez (2005), sostiene que en el estilo autoritario prevalece la afirmación del poder parental y la baja implicancia afectiva que van a ser aquellos factores que distinguen a este estilo, donde los padres son altamente, demandantes y simultáneamente, muy poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo. Los mensajes verbales parentales son unilaterales y tienden a ser afectivamente reprobatorios.

De igual manera a respecto a Agresividad la cual en estos tiempos se ha convertido en un problema social que implica una serie de dificultades en el control de impulsos, como, por

ejemplo: estallidos de ira, desencadenando violencia creando una mala interacción con los demás mostrando diferentes formas de agresividad como física o verbal. Este comportamiento ha sido influenciado muchas veces por causa de los modelos de socialización de sus progenitores, teniendo como consecuencia aquello que Andreu (2009) indica que el comportamiento agresivo está dirigido al logro de un objetivo o finalidad determinada. Dicho está que la conducta orientada al daño se ve regida por el propósito deliberado y la intencionalidad en la conducta de los adolescentes. A la vez Oliva y Antolín (2010) refieren que las conductas agresivas en la adolescencia son la asunción de riesgos (subconjunto de las conductas de búsqueda de sensaciones), que se hallan relacionadas con la impulsividad y el autocontrol que experimentan importantes cambios durante la adolescencia

Con la teoría realizada, a continuación, se da respuesta a cada objetivo planteado, encontrándose correlación de magnitud pequeña.

Se acepta la Hipótesis general, existe relación entre los Estilos de Socialización Parental y Agresividad. Esto indicaría que las variables se muestran dependientes ya que esto podría ser que la agresividad está asociada con los estilos de Socialización Parental y por eso se evidencia en esta población.

En cuanto a la primera Hipótesis específica evidenciamos que los Estilos de socialización parental del padre en (aceptación implicación) se correlacionan con una magnitud pequeña con la agresividad premeditada en adolescentes, la cual se muestra de manera parcial. Esto nos indica que mientras se presenta supervisión, dialogo y manifestaciones de afecto por parte del padre posiblemente el adolescente refleje una agresividad premeditada, esto se asemeja a lo que señala el estudio de López (2015) en su investigación encontró relación entre los estilos de socialización parental paterno, en la dimensión aceptación/implicación con la Agresividad Premeditada. Por otro lado, Senabre y Ruiz (2012) señalaron que cuando los adolescentes crecen en un hogar donde se desarrolla el Estilo de Parentalidad autoritario recíproco basados en el amor, la aceptación, la implicación en la dinámica familiar y en aplicación firme de normas y pautas de conducta se minimizan los comportamientos de agresividad. Sin embargo, los adolescentes que se les impone reglas y normas, sin presencia, de amor y aceptación son aquellos que están más involucrados en riñas de forma directa como indirecta.

Por otro lado, los estilos de Socialización Parental en su dimensión Coerción /imposición se halló correlación de magnitud pequeña con Agresividad Premeditada, Esto se corrobora con el estudio de Murga(2016) quien relacionó, Estilos de Socialización Parental y Agresividad en adolescentes. En una parte de los resultados se halló relación entre coerción/imposición con la agresión en referencia a ambos padres; en este sentido el INEI (2014) hace referencia que, como parte de la interacción familiar, los padres el (74.9%) a diferencia de las madres, (72.6%) presentan un porcentaje alto en lo que es reprensión verbal, teniéndolo en cuenta como uno de las principales formas de castigo. Por otra parte cuando observan al padre privarles de algo agradable o les aparta de lo más querido para modificar algún comportamiento, en los hijos las conductas disruptivas crecerán utilizando la agresividad. A pesar de, cuando es a la madre a la que observa como la que le priva de algo, la conducta en ellos se verá manifestada en el incremento del pensamiento juicioso con la intención de hacer daño (Musitu y García, 2004). Lo encontrado reflejaría que cuando la figura paterna solo utiliza el castigo verbal como regaños, insultos, o reproches en cuanto a acciones inapropiadas de los hijos en donde las demostraciones en su conducta se verá reflejado en un tipo de agresividad fría y dominante con los demás.

Por otro lado, en lo que se refiere a la segunda hipótesis no se halló evidencia que los Estilos de Socialización Parental del Padre correlacione con la agresividad Impulsiva, demostrando un tamaño de efecto de correlación de magnitud trivial .Lo que se corrobora con el estudio realizado por Saavedra (2016) en su investigación Estilos de Socialización Parental y Agresividad que presentan los adolescentes. En cuanto a sus resultados se evidenció que no existe relación significativa sobre los estilos de socialización parental del padre y los tipos de agresividad .Así también (Musitu y García, 2004) al explicar el proceso de socialización de los padres tienen como uno de sus objetivos “mantener el control de los impulsos” de sus hijos mencionando que en el entorno familiar el proceso de socialización supone la presencia de al menos dos personas que interactúan desempeñando un rol complementario: un hijo que es el objeto de socialización y un padre/madre que actúan como agente socializador y a su vez los dos participando del mismo proceso que conllevará a que el hijo no desarrolle conductas agresivas.

En lo que respecta a la hipótesis específica relación entre los Estilos de Socialización Parental de la Madre y Agresividad Premeditada se encuentra correlación de magnitud pequeña entre la dimensión Indiferencia y Agresividad premeditada, sin embargo, otra teoría constata que cuando los hijos perciben que la madre no afirma sus actuaciones positivas (Musitu y García, 2004) la frialdad en sus emociones en conseguir dañar a alguien, y el temor que generan en los demás tiende a disminuir, ya que esto puede estar relacionado a que los hijos toman de una manera favorable la poca atención brindada por la madre y no necesariamente recurren a manifestar conductas agresivas. Además esto se corrobora con la teoría de Berck (1999) quien refirió que el comportamiento agresivo es multicausal, sin separar función fundamental que cumple la familia en la demostración de las conductas agresivas.

Por último, la hipótesis específica existe relación entre los Estilos de Socialización Parental de la Madre y Agresividad Impulsiva lo que no corrobora la investigación de Díaz y Santos (2011) quienes desarrollaron una investigación sobre los Estilos de Socialización Parental y Agresividad en donde no se halló una relación significativa entre las variables aprendidas. Además la familia, escuela, sociedad-cultura y variables personales, son algunas causas del comportamiento agresivo. La familia (por patrones educativos y disciplina autoritaria, incoherencia en la disciplina, refuerzo de conductas agresivas y violentas); la escuela (por su disciplina autoritaria, ausencia de programas preventivos sobre violencia escolar, falta de cultura preventiva en la comunidad educativa); la sociedad y cultura (por la violencia, creencias, costumbres, medios de comunicación, valores sociales aceptados, modelos de sumisión-dominio y violencia). Y variables personales (por el temperamento, conductas violentas o sumisas durante la infancia, experiencias de haber sufrido maltrato) (Monjas y Avilés, 2003). Analizando la teorías y resultados encontrados podemos concluir se reafirma la importancia de la investigación realizada para el estudio para nuevas investigaciones.



## V. CONCLUSIONES

- ✓ Se concluye que existe relación de significancia entre los Estilos de Socialización Parental y la Agresividad Premeditada e Impulsiva lo que indicaría que los estilos influyen en el comportamiento agresivo.
- ✓ Los Estilos de Socialización Parental del Padre y la Agresividad Premeditada en adolescentes correlacionan en una magnitud pequeña en su dimensión aceptación / implicación ( $r_s=.21$ ;  $p^{**}<.01$ ); del mismo modo con Coerción / imposición ( $r_s=.16$ ;  $p^{*}<.05$ ) indicando que cuando los padres ejercen una crianza determinada en la ausencia de afecto y comunicación, usando el castigo físico y verbal para reprender, los adolescentes tienden a manifestar una Agresividad Premeditada.
- ✓ En referencia a los Estilos de Socialización Parental del Padre y Agresividad Impulsiva se carece de relación de significancia, esto indica que los estilos parentales del padre no influyen en las conductas agresivas de los adolescentes.
- ✓ De acuerdo a los Estilos de Socialización Parental de la Madre se encontró correlación de magnitud pequeña con Agresividad premeditada en la dimensión Indiferencia ( $r_s=.12$ ;  $p>.05$ ).
- ✓ No existe relación de significancia entre los Estilos de Socialización Parental de la Madre y Agresividad Impulsiva.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda realizar estudios sobre las variables en mención a otros contextos como centros privados para diferir resultados.
- Ampliar el estudio de las variables a otras regiones donde se podría obtener distintos resultados que puedan tener impacto en el estudio de las variables estudiadas.
- Manejar la información adquirida para establecer programas de prevención psicológicas dirigidos a mejorar la crianza familiar.
- Promover la realización de programas que ayuden a mejorar las conductas asertivas entre los adolescentes favoreciendo así sus relaciones personales y la interacción con sus compañeros.
- Trabajar con otras variables asociadas en lo que respecta a estilos de socialización Parental con depresión, resiliencia, ansiedad y Agresividad con calidad de vida, estilos de afrontamiento, bullying.

## VII. REFERENCIAS

- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva en Adolescentes*. Madrid: Ediciones Tea Ediciones.
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y sociocognitivo *Picopatología Clínica legal Forense*, 9, 85-95
- Amón, J. (2003). *Estadística para Psicólogos I*. Madrid: Pirámide.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.
- Bandura, A. (1961). Teoría del aprendizaje social. *Latinoamericana de Psicología de la PUCP*. 6. (3) .Estados Unidos.
- Bandura, A. (1973). *Aggression A social learning analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Bandura, A ; Ross, D; & Roos, S. (1961). Transmission of aggression through imitation of aggressive models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 63, 535-582
- Berk, L. (1999). *Fundamento biológico, desarrollo prenatal y nacimiento*, En Berk, *Desarrollo del niño y adolescente*. (4 E.d.) Prentice Hall.
- Bologna, E. (2013). *Estadísticas en Psicología*. Cordova: Editorial Brujas.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley
- Cárdenas, K. (2013). *Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una institución educativa nacional*. (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Candia, R. y Calozzi, G. (2005). Intervalos de confianza. *Revista Médica Chile*, 133, 1111-1115
- Colegio de Psicólogos del Perú. (1980). *Código de ética profesional del psicólogo*. Lima, Perú: Impresiones Willian Eirl.

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis fo the Behavioral Sciences* (2da ed.). New York: Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.15713/ins.mmj.3>

Chen, P. & Popovich, P. (2002). *Correlation: Parametric and Nonparametric Measures*. California: Sage Publications.

Darling, N. & Steimberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487 - 496. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>

Díaz y Santos (2011). *Estilos de Socialización Parental y Agresividad en los estudiantes de la I.E.Nº 88044, Coishco*. (Tesis de Licenciatura.) Universidad Cesar Vallejo Chimbote. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/actualidad/trujillo-se-incrementan-denuncias-por-violencia-y-abuso-sexual-a-ninos-noticia-672575>

Domínguez-Lara, S. y Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 13 (2).

El Comercio (1 de mayo 2014), El 40% de crímenes en La Libertad fue cometido por menores: 2014. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/peru/lalibertad/40-crimenes-libertad-fuecometido-menores-noticia-1726539>

Edreira, M.J.(2003). *Fenomenología del acoso moral* .Recuperado de <http://www.desastres.org/pdf/acosomoral.pdf>

Fuentes, I. y Motrico, R. (2002, Citado por Musito y García, F., 2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. Ed.). España: TEA Ediciones

Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V., y Montesano, A. (2012). El Modelo Sistémico en la Intervención Familiar. Universidad de Barcelona. Recuperado de [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/1/Modelo\\_Sistemico\\_2012\\_2013r.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/1/Modelo_Sistemico_2012_2013r.pdf)

Garaigordobil, M. (1998). *Evaluación Psicológica: Bases teórico metodológicas, situación actual y directrices de futuro*. Salamanca: Amarú

- Gutiérrez, M., Martínez, R., y Moreno, R. (s. f.). *Fundamentos metodológicos en psicología: Análisis básicos con SPSS*. Informe, Universidad de Sevilla, Facultad de Psicología, Sevilla.
- Guerrero, M.(2006).Identidad, género y familia. *Revista Electrónica Zacatecana sobre protección y Sociedad*,6(28).
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta edición). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Helfritz -Sinville, L. & Stanford, M. (2014).Hostile attribution bias in impulsive and premeditated aggression. *Personality and individual differences*, 56, 45 – 50.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011); [accesado 10 Noviembre 2012]. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/>; Instituto Nacional de Estadística e Informática la Libertad (2007). . *Población censada a nivel provincial*.
- Instituto Nacional de estadística e informática (2014). Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 79. *Recuperado de* [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1211/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/index.html)
- Jara, K. (2013). Pruebas Psicométricas del Cuestionario de Estilos de Parental Socialización Parental en estudiantes de secundaria. *Revista “Jung”*,15(2), 194-207. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo,Trujillo.
- Las Naciones Unidas para la Infancia. (1919).*La convención internacional sobre los derechos del niño. Plan Internacional*. 1919; [accesado 10 Noviembre Disponible[http://www.unicef.org/peru/spanish/convencion\\_sobre\\_los\\_derechos\\_del\\_nino\\_final.pdf](http://www.unicef.org/peru/spanish/convencion_sobre_los_derechos_del_nino_final.pdf)
- Las Naciones Unidas para la Infancia. (2012). *La convención internacional sobre los derechos del niño. Estado mundial de la infancia*. Nueva York. 2012; Recuperado de : [http:// unicef.org/spanish/rightsite/sowc/pdfs/SOWC\\_SpecEd\\_CRC\\_MainReport\\_SP\\_100109.pdf](http://unicef.org/spanish/rightsite/sowc/pdfs/SOWC_SpecEd_CRC_MainReport_SP_100109.pdf)
- Las Naciones Unidas para la Infancia. (2004). *La convención internacional sobre los derechos del niño. Participación de las familias en la educación infantil*

*latinoamericana*. América latina y el Caribe; [accesado 10 Noviembre 2012];  
Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001892/189212s.pdf>.

La Organización de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Barcelona, 1948; [accesado 10 abril 2012]. Disponible en: [http://www.pcb.ub.edu/bioeticaidret/archivos/norm/Decl\\_DerechosHumanos.pdf](http://www.pcb.ub.edu/bioeticaidret/archivos/norm/Decl_DerechosHumanos.pdf)

La Industria. (5 de Mayo 2012). Trujillo: *Se registran 400 intentos de suicidio en Trujillo*. Recuperado de <http://www.laindustria.com/trujillo/local/se-registran-400-intentos-desuicidio-en-trujillo>

León, J. (2017) Tamaño de efecto para Kruskal-Wallis: aporte al artículo de Domínguez-González et al. *Investigación en Educación Médica*, X(XX).

López, K (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la Institución Educativa “San Luis de la Paz”, en el Distrito de Nuevo Chimbote. *Científica*, 3(2), 59-66. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.

Martínez de Salazar, A. (2007). Agresividad y violencia en el desarrollo. En J.J.Gázquez, M.C. Pérez, A.J. Cangas y N. Yuste (Eds.), *Situación actual y características de la violencia escolar*. Granada: Grupo Editorial Universitario.

Martínez, I. (2005). Estudio Transcultural de los estilos de socialización parental. Valencia, España: Ediciones de la Universidad de Castilla – La Mancha.

Meischenbaum, E. y Goodman, D. (1971, citado por Musito y García, F., 2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. Ed.). España: TEA Ediciones.

Miller, N. (1991). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342.

Minuchin. (1974). La estructura familiar. Barcelona: Editores, Gedisa S.A.

Monjas, M. y Avilés, J. (2003). Programa de sensibilización contra el maltrato entre iguales. Valladolid: Junta de Castilla y León.

- Musitu, G. y García, F. (2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. Ed.). España: TEA Ediciones.
- Musitu, G., y García, F. (2001). ESPA29: Escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia. Madrid: Tea. España.
- Musitu, G., y Cava, M. J. (2001). La familia y la educación. Barcelona: Octaedro. España
- Murga, O.(2016). *Estilos de Socializacion Parental y Agresividad en estudiantes de la institución Educativa de Trujillo*.(Tesis de Licenciatura ).Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Nicol, A., & Pexman, P. (2010). *Presenting Your Findings: A practical guide for creating tables, sixth edition*.
- Oliva, A. y Antolín, L. (2010). Cambios en el cerebro adolescente y conductas agresivas y de asunción de riesgos. *Estudios de Psicología*, 31(1), 53-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3154981>
- Papalia, D. (2001). *Psicología del desarrollo*. (8º ed.) México: McGraw-Hill
- Parrot, D. J. & Giancola, P. R. (2007). Addressing the creiterion problem in the asessment of aggressive behavior: Development of a new taxonomic system. En *Aggression and Violent Behavior: A Review Journal* (p. 12, 280-299).
- Pelegrín, A. (2004). *El comportamiento agresivo y violento: Factores de riesgo y protección como mediadores de inadaptaciones y adaptaciones en la socialización del niño y el adolescente*. (Tesis Doctoral no publicada). Murcia: Universidad de Murcia.
- Pérez, O. (2013). *Socialización parental en la adolescencia* (Tesis de licenciatura), Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Raya,A;Pino,J.y Herruzo,J.(2009).La Agresividad en la infancia: Estilo de Crianza parental como factor relacionado .*European Journal of Education and Psychology*. Recuperado de : <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129312574004.pdf>

- Ramírez, M. (2002). Prácticas de crianza de riesgo y problemas de conducta en los hijos. *Apuntes de psicología*, 20(2), 273-282. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2225229>
- Richardson, D. & Green, L. (2003). Journal of Applied Social Psychology. En Direct and Indirect Aggression: Relationships as Social Context (p. 36, 2492-2508).
- Siever, L. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. En L. J. Siever, Neurobiología de la agresividad y la violencia (p. 39, 377-385). *American Journal of Psychiatry*.
- Sánchez y Reyes (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (4ta edición.). Lima – Perú.
- Senabre, P y Ruiz, Y. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania*, 42, 145-157. Recuperado de [https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiFzsQXxIrRAhVFfpAKHYhbAOoQFggYMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.ucv.es%2Finvestigacion%2Fpublicaciones%2Fcatalogoderevistas%2Frevistaedetania%2Farticulo%2F219&usg=AFQjCNGDFfR\\_mY\\_5RI8ESzYRdEBBPYkqEg&sig2=VoQYlKftcF4YhqxEUn9nWg&bvm=bv.142059868%2Cd.Y2I](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiFzsQXxIrRAhVFfpAKHYhbAOoQFggYMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.ucv.es%2Finvestigacion%2Fpublicaciones%2Fcatalogoderevistas%2Frevistaedetania%2Farticulo%2F219&usg=AFQjCNGDFfR_mY_5RI8ESzYRdEBBPYkqEg&sig2=VoQYlKftcF4YhqxEUn9nWg&bvm=bv.142059868%2Cd.Y2I)
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de Socialización Parental y agresividad en adolescentes de una institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. (Tesis para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Siever, L. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *American Journal of Psychiatry*. (págs.39, 377-385).
- Torres, A. (2011). Problemas de convivencia y disciplina en los centros. *Organización y Gestión Educativa*, 4(3), 37-47.
- Torres, V. (2016). *Estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima*



*Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Torres, C. (2007) Jóvenes y Violencia. *Revista iberoamericana de Educación*, 37, 17-47.

Torío, S., Peña, J. y Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema* 20(1), 62-70.

United Nations International Children's Emergency Fund (2008). *Desarrollo positivo adolescente en América Latina y el Caribe*. Temas de Políticas Públicas. Recuperado de [http://www.unicef.org/lac/serie\\_pol.pul](http://www.unicef.org/lac/serie_pol.pul) Adolescent

Ventura-León, J. (2017) Tamaño de efecto para Kruskal-Wallis: aporte al artículo de Domínguez-González et al. *Investigación en Educación Médica* , X(XX).

Ventura\_León, J.(2017).¿Población o muestra?:Una diferencia necesaria.Revista Cubana de Salud Pública, 43(4),648-649.

Ventura-León ,J.(2018). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027

Ybañez, Y. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora. *Catedral Villareal*, 2(2), 29-39. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo

## ANEXO 1: Tablas

En la tabla 8 se halló, por medio de H de Kruskal Wallis, la independencia de los Estilos de socialización (v. independiente) en referencia a la Impulsividad premeditada e impulsiva (v. dependiente). Los estilos de socialización parental del padre (negligente, autoritario, indulgente, autorizativo) son independientes entre sí en referencia Agresividad premeditada, en consecuencia una pequeña proporción de variabilidad de la Agresividad premeditada es atribuible a los Estilos de socialización ( $H_{(3)}=10.1$ ;  $p^* < .05$ ;  $E^2_R=.04$ ). Con respecto a las demás dimensiones en relación de los estilos no se halló evidencia estadística ni significancia práctica suficiente.

**Tabla 8**

*Diferencia de Estilos de socialización del padre por Agresividad premeditada e impulsiva (n=217) en adolescentes del Distrito de la Esperanza.*

<i>Variable/fuente</i>	<i>N</i>	<i>Md</i>	<i>RP</i>	<i>H</i> <sub>(3)</sub>	<i>p</i>	<i>E</i> <sup>2</sup> <sub><i>R</i></sub>
Agresividad premeditada						
Negligente	71	27	93.1	10.1	.02*	.04
Autoritario	37	29	100.6			
Indulgente	33	32	123.3			
Autorizativo	76	30.5	121.8			
Agresividad impulsiva						
Negligente	71	37	103.1	2.15	.54	.01
Autoritario	37	38	109.2			
Indulgente	33	38	122.5			
Autorizativo	76	37	108.6			

*Nota:* n=casos; Md=mediana; RP=rango promedio; H=coeficiente de Kruskal-Wallis;  $E^2_R$ =coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis

$p^* < .05$ ;  $p^{**} < .01$

En la tabla 9 se halló, por medio de H de Kruskal Wallis, la independencia de los Estilos de socialización (v. independiente) en referencia a la Impulsividad premeditada e impulsiva (v. dependiente). Con respecto a las dimensiones de agresividad en relación de los Estilos de socialización de la madre no se halló evidencia estadística ni significancia práctica suficiente para sustentar la independencia o la proporción de varianza explicada.

**Tabla 9**

*Diferencia de Estilos de socialización de la madre por Agresividad premeditada e impulsiva (n=217) en adolescentes del Distrito de la Esperanza*

<i>Variable/fuente</i>	<i>N</i>	<i>Md</i>	<i>RP</i>	<i>H</i> <sub>(3)</sub>	<i>p</i>	<i>E</i> <sup>2</sup> <sub><i>R</i></sub>
Agresividad premeditada						
Negligente	53	28	105.1	2.5	.47	.01
Autoritario	55	29	103.5			
Indulgente	46	28.5	105.7			
Autorizativo	63	30	119.5			
Agresividad impulsiva						
Negligente	53	38	113.1	2.49	.48	.01
Autoritario	55	35	97.8			
Indulgente	46	38	110.0			
Autorizativo	63	38	114.6			

*Nota:* n=casos; Md=mediana; RP=rango promedio; H=coeficiente de Kruskal-Wallis;  $E^2_R$ =coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis

$p^* < .05$ ;  $p^{**} < .01$

### ANEXO 3:

#### Cuestionario de Estilos de Socialización Parental (Adaptado por Jara 2013)

ESPA  
29

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: - el 1 es igual a NUNCA - el 2 es igual a ALGUNAS VECES - el 3 es igual a MUCHAS VECES y - el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Ejemplo:

	Me muestra cariño		Se muestra indiferente	
Si arreglo la mesa 1 2 3 1 2 4	1 <u>2</u> 3 4		1 2 3 <u>4</u>	

Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me muestra Me pega 1 2 3 4	Se muestra Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Se muestra Me riñe indiferente 1 2 3 4	Me muestra Me pega cariño 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			61
Si habla con alguno de mis	Se muestra	Me muestra			

Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
---	--------------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------	-----------------------

**FIN DE LA PRUEBA**

**ANEXO 4:****Cuestionario de agresividad premeditada impulsiva en la adolescencia****(Adaptado por Ybañez, 2014)****CAPÍ-A****INSTRUCCIONES**

A continuación encontraras una serie de frases que tiene que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar, lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensando al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DEACUERDO

**RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3, 4 ó 5)**

<b>1</b>	Creo que mi agresividad suele estar justificada	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	Cuándo me pongo furioso, reacciono sin pensar	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	Durante una pelea, siento que pierdo que control de mí mismo.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10</b>	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>11</b>	Ser agresiva me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>12</b>	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>13</b>	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>14</b>	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>15</b>	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>16</b>	Pienso que últimamente he sido más agresiva de lo normal.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>17</b>	Sé que voy a tener cólera antes de pelearme con alguien.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>18</b>	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>19</b>	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.					
<b>20</b>	Creo que la forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.					
<b>21</b>	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido					
<b>22</b>	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo					
<b>23</b>	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.					
<b>24</b>	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.					

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		<b>VERDADERO</b>	<b>FALSO</b>
<b>1</b>	Hago todo lo que me dicen o mandan		
<b>2</b>	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro		
<b>3</b>	No siempre me comporto bien en clase		
<b>4</b>	He sentido alguna vez deseos de evadirme y no ir a clases.		
<b>5</b>	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
<b>6</b>	He probado el alcohol o el tabaco.		



**Carta Testigo**

Buenos días. Mi nombre es Zaira Lizbeth, Salazar Jara y actualmente me encuentro trabajando en una investigación para optar el grado de Bachiller en Psicología de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo.

La información que usted y los alumnos brinden será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos. Sin embargo, le agradeceré que coloque su nombre en el lugar que se indica más abajo, únicamente con la finalidad de agilizar el procesamiento de recolección de la información.

Yo DIANNY MIREYA CUZCO QUINTANA docente de dicha institución por medio de la presente acepto participar en el siguiente estudio, tomando en consideración que se me ha explicado el objetivo del mismo; razón por la cual decido participar libremente en él, llenando el siguiente cuestionario con total sinceridad.

Trujillo, 26 de Abril del 2018

Le agradezco de antemano su colaboración y, ante cualquier duda o comentario sobre esta investigación, puedes contactarte directamente conmigo.

  
Firma del Docente

  
Firma Investigador Responsable.

Números telefónicos a los cuales puede comunicarse en caso de emergencia, dudas o preguntas relacionadas con el estudio:  
990545542

## **ANEXO 6 :**

### **FICHA SOCIODEMOGRAFICA**

#### **1. DATOS GENERALES**

Edad

Sexo

#### **2. GRADO Y SECCIÓN**

#### **3. NÚMERO ENTRE HERMANOS**

#### **4. VIVEN CON:**

Solo madre.

Solo padre.

Ambos

Ninguno.